



## Den akademiska friheten kan komma att hotas

Fackförbundet ST som organiserar personal inom Högskolesektorn kritiserar starkt regeringens proposition "En akademi i tiden" om ökad frihet för universitet och högskolor.

– Regeringens förslag är att vika in på en både felaktig och farlig väg. Den s.k. friheten som det talas om är i realiteten en begränsning av den akademiska friheten. Förslagen innebär att stora delar av de anställda kommer att bli utan möjlighet att påverka verksamheten. Därför hotas både den vetenskapliga och den pedagogiska kvaliteten, säger Ing-Marie Nilsson ordförande i ST inom universitets- och högskoleområdet. I regeringens proposition om ökad frihet finns förslaget att ta bort regler som styr hur universiteten organiseras. Det finns också förslag om att förändra hur lärare och forskare ska anställas.

– Vi ser en stor fara med dessa avregleringar särskilt då det gäller det s.k. sakkunnigförfarandet.

Lärosätena har tidigare utmärkt sig på ett rättssäkert och öppet sätt rekrytera de allra bästa forskarna. Nu finns det risk för godtycke och svägerrekrytering, säger Ing-Marie Nilsson.

Trots att remissinstanser har förklarat att de ifrågasätter om det verkligen är nödvändigt att avreglera i så stor omfattning väljer regeringen att bortse från kritiken. Ännu en allvarig invändning är att möjligheterna att röra sig mellan

olika lärosäten försvåras på grund av att de kan, enligt propositionen, ha olika karriärstrukturer menar ST. Tvärtemot all erfarenhet då det gäller krav på höga chefers kompetens menar regeringen att rektorer inte behöver ha någon administrativ skicklighet. Universitet och högskolor har inte gjort sig kända för att ta ledarskap och chefskap på överdrivet stort allvar. Där har istället vetenskaplig kompetens kommit i förgrunden. Ett på många sätt rimligt ställningstagande när det gäller just forskning och undervisning. Men detta är inte tillräckligt när det gäller att leda komplexa organisationer.

– Från facklig synpunkt är det av oerhört stor vikt att ledaren för ett lärosäte har såväl vetenskaplig som administrativ kompetens. Frågor som rör anställningsvillkor i vid mening kräver ledare som är väl insatta i såväl arbetsrätt som förvaltningsrätt. Men också har gedigen kunskap på det personalpolitiska området, kommenterar Ing-Marie Nilsson. Några andra områden är tänkta att utredas ytterligare. Ett område som dock redan nu ska tas ut i testverksamhet är frågan om tillgång till studentbostäder.

– Det är helt oförståeligt att regeringen, som säger sig värna om universitetens kärnverksamhet, nu vill förvandla dem till hyresvärdar. Det kan inte vara rimligt att lärosätena ska bistå med bostäder. Det måste ändå vara en fråga för de lokalpolitiker som har att ansvara för bostadsfrågor, säger Ing-Marie Nilsson. *Officiellt pressmeddelande från fackförbundet ST, [www.st.org](http://www.st.org)*

### Kalendarium

2010-03-30  
Avdelningsstyrelse

2010-04-26  
Avdelningsstyrelse

2010-04-27-28  
Ordförandekonferens

2010-05-26-27  
Förbundsstämma

### Aktuella länkar

Gå in på [www.st.org/universitet](http://www.st.org/universitet) klicka vidare och läs mer!

### Bidrag önskas!

Tillsammans är vi inte bara starka, vi hör också otroligt bra! Skicka därför tips till oss om allt som kan vara av intresse, högt som lågt, stort som smått. Skriv också gärna texter själv. Det måste inte vara något du hört eller sett utan kan lika gärna vara något du tycker andra borde höra. Underteckna med namn eller signatur. Kontaktinfo längst ner på sidan 2.

*DIN VÄN PÅ JOBBET!*



Testa Fackförbundet ST för 50 kronor per månad de första halvåret!  
[www.st.org](http://www.st.org)

bli medlem!

## Månadens krönika - Ojämlighet dödar

Under större delen av 2009 samt under början av 2010 har vi i Fackförbundet ST diskuterat Avtal 2010. Det har varit rådslag på webben, enkäter, diskussionsmöten för förtroendevalda och dito för medlemmar. I vår avdelning har vi samlat ihop synpunkter och inspel från våra sektioner som vi tar med till avtalsrådet och så småningom formas vårt gemensamma avtalsyrkande inom ST och inom OFR. Där jag finns och verkar i vardagen, sektionen vid Luleå tekniska universitet har vi diskuterat Avtal 2010 vid ett frukostmöte i oktober då vår avdelningsordförande Ing-Marie Nilsson deltog. Under februari i år har vi haft sammanlagt 12 arbetsplatsmöten där 105 av våra 236 medlemmar har medverkat i livfulla diskussioner. Som minst har 3 och som mest har 17 medlemmar varit med på dessa möten. Det som lyfts fram som de viktigaste prioriteringarna är att vi ska vara rädda om våra semesterdagar, att vi ska ha värden i det centrala avtalet, att vi ska behålla och utöka individgarantin, att vi ska ha betalt för den tid vi reser i arbetet och att vi ska ha bättre möjligheter till kompetensutveckling. Men vad som också lyfts fram på flera av arbetsplatsmötena är det som kanske lite slarvigt uttryckts som "kronor i stället för

procent". Frågan är då vad som menas med det? När vi på sektionsnivå försökte analysera detta så var den slutsats vi kom fram till att våra medlemmar nog ifrågasätter om löneskillnaderna ska fortsätta att öka vilket det finns en uppfattning om de gör, bl a beroende på att vi lönerviderar procentuellt. Fakta finns ju också som visar att inkomstklifftorna sedan 80-talet hela tiden faktiskt har ökat. Men för den som vill argumentera emot så skulle det kanske kunna avfärdas som ett uttryck för missunnsamhet och avundsjuka? Eller att det är utomordentligt viktigt med löneskillnader för att få fart på tillväxt och välstånd. Jag tror personligen inte att det är oviktigt men undrar ifall man inte skulle kunna stanna till ett slag och fundera över hur stora dessa skillnader ska eller måste vara för att detta viktiga "driv" ska finnas.

Som av en händelse fick jag syn på en ledare (NSD 2010-03-11, Peter-Jaan Kask) som handlade om boken *Jämlikhetsanden* (Karneval förlag) skriven av de två brittiska forskarna Kate Pickett och Richard Wilkinson. "Jämlikhetsanden presenterar en omfattande forskning och statistik från 21 rika länder – däribland Sverige – som visar hur graden av ojämlikhet i ett

samhälle påverkar hur vi mår både fysiskt och psykiskt; hur länge vi lever; hur vi lyckas med våra studier; hur vanliga tonårsfödslar är; hur utbredd fetman är; hur mycket kriminalitet och våld som finns; hur stor den sociala rörligheten är, med mera." (citaten är hämtat från förlagets webbsajt) Vidare att inte bara de fattigaste utan även medelklass och höginkomsttagare mår bättre i mer jämlika samhällen. Hur det egentligen förhåller sig ska jag låta vara osagt men jag har i alla fall börjat fundera lite och jag har beställt boken. Fundera och diskutera lite ni också. Finns det en gräns för när inkomstklifftorna är tillräckligt eller lagom stora i ett samhälle?

Jag vill slutligen poängtera att detta är mina egna (men tydligen även ett par forskares) funderingar. Det finns vad jag vet inget av detta uttryckt i Fackförbundet STs lönepolitik, inte ännu i alla fall. Men kanske kommer det för "arbetsplatsfacket för alla" att formuleras i en framtida politik? En politik attraktiv för alla på arbetsplatsen? Vem vet?

Lars Frisk  
avdelningsstyrelsen för Fackförbundet ST  
inom universitets- och högskoleområdet

## Allmänna åklagaren stödjer facket i Ukraina

Förutsättningarna för fackligt arbete i Ukraina skiljer sig betänkligt från de vi har i Sverige. Under 2009 inträffade flera fall av illegala beslag av fackligt egendom genomförda av myndighetspersoner på olika orter i Ukraina. Även dokument har stulits eller förfalskats och man har mot alla regler och lagar försökt byta ut ledningen för olika fackföreningar.

Allmänna åklagarkontoret har nyligen informerat den Ukrainska centralorganisationen om de åtgärder som vidtagits för att utreda händelserna och lagföra de ansvariga bakom dåden. Domare i regionala domstolar har avskedats och regionala myndighetsrepresentanter står åtalade för grov brottslighet.

Åklagarkontorets åtgärder inger ett visst hopp inför framtiden; det finns uppenbarligen starka krafter som strävar efter att upprätthålla ett

fungerande rättsligt system som ju är en nödvändig förutsättning för ett demokratiskt samhälle. På många andra håll i världen är fackföreningar inte ens legala, låt vara oftast i stater vars juridiska och rättsliga system lämnar en hel del övrigt att önska, något som gör det ytterst betänkligt att avgöra vad som är legalt och inte.

JB

## Linnéuniversitetet oroas av dålig ekonomi

Rykten om neddragningar under det första verksamhetsåret har skapat oro bland personalen på det nya Linnéuniversitet (Kalmar högskola och Växjö universitet). Enligt Smålandsposten har fackföreningarna begärt information från

universitetsledningen om hur det står till med ekonomin. Sektionsordföranden för Fackförbundet ST, Annika Aronsson, menar att mycket är oklart men att ryktena om neddragningar har skapat revirtänkande.

JB

### Kontaktinformation:

Redaktionen:

Janne Backlund

[janne.backlund@abm.uu.se](mailto:janne.backlund@abm.uu.se)

Alejandra Pizarro

[alejandra.pizarro@utep.su.se](mailto:alejandra.pizarro@utep.su.se)

Webbinformatör:

Annika Aronsson

[annika.aronsson@lnu.se](mailto:annika.aronsson@lnu.se)