

Teknisk rapport

Enkät om doktoranders arbetsmiljö



Institutet för kvalitetsindikatorer AB
Box 9129, SE-400 93 Göteborg
Tel: 031-730 31 00
E-mail: info@indikator.org
www.indikator.org
Org.nr 556614-4845

Innehållsförteckning

INLEDNING.....	3
1.1 Bakgrund	3
1.2 Syfte	3
1.3 Om Institutet för kvalitetsindikatorer	3
MÅLPOPULATION, URVALSRAM OCH URVAL.....	3
2.1 Målpopulation.....	3
2.2 Urvalsram	3
2.3 Urvalsdesign och stratifiering.....	4
2.4 Urvalets storlek och fördelning	4
3. DATAINSAMLING	5
3.1 Genomförande	5
3.2 Utskick och påminnelser	6
3.3 Kontaktuppgifter	6
3.4 Information till respondenterna	6
3.5 Datakontroller	6
3.6 Svarsfrekvens.....	6
3.7 Objektsbortfall.....	7
3.8 Partiellt bortfall.....	7
4. FRÅGEFORMULERING OCH VARIABLER	7
4.1 Frågeformulär.....	7
4.2 Bakgrundsvariabler.....	7
5. AVGRÄNSNINGAR	8
6. VIKTNING OCH BEARBETNING	8
6.1 Viktning	8
6.2 Beräkning av skattningar	8
6.3 Redovisningsprinciper	9
7. UNDERSÖKNINGENS KVALITET OCH BEGRÄNSNINGAR.....	9
7.1 Täckning.....	9
7.2 Mätfel.....	9
7.3 Bortfallsrelaterad osäkerhet	9
7.4 Jämförbarhet över tid	9
8. Bilagor	10

Inledning

1.1 Bakgrund

Fackförbundet ST genomför tillsammans med SFS doktorandkommitté en undersökning om doktoranders arbetsmiljö vid nio svenska lärosäten. Undersökningen syftar till att belysa doktoranders villkor, arbetsmiljö och studiesituation samt att möjliggöra jämförelser med tidigare genomförda undersökningar på området. Studien följer upp motsvarande undersökningar som genomfördes 2012 och 2020.

1.2 Syfte

Syftet med undersökningen är att beskriva doktoranders arbetsmiljö och villkor vid de deltagande lärosätena. Undersökningen ska ge ett underlag för analys av doktoranders situation samt möjliggöra jämförelser mellan lärosäten och mellan olika grupper av doktorander.

1.3 Om Institutet för kvalitetsindikatorer

Institutet för kvalitetsindikatorer (Indikator) är specialiserat på enkätundersökningar. Indikator genomför datainsamling, bearbetning och analys av enkätdata och erbjuder flera olika insamlingsmetoder, bland annat postala och webbaserade enkäter samt telefonintervjuer.

Ansvarig kontaktperson

Klara Bové
Senior projektledare
Institutet för kvalitetsindikatorer
klara.bove@indikator.org

Målpopulation, urvalsram och urval

2.1 Målpopulation

Målpopulationen för undersökningen utgörs av doktorander inskrivna vid nio svenska lärosäten. Undersökningen avser doktorander som var aktuella i lärosätenas underlag vid tidpunkten för ramframställningen.

2.2 Urvalsram

Kontaktuppgifter och underlag för urvalsramen inhämtades under november och december 2025 genom förfrågningar till respektive lärosäte. Det samlade underlaget uppgick initialt till 11 646 individer.

Urvalsramen kontrollerades mot aktuella folkbokföringsuppgifter före urvalsdragningen för att identifiera och rensa bort känd övertäckning i form av avlidna, emigrerade samt personer som saknade personnummer. Därutöver gjordes

en åldersavgränsning så att personer som vid urvalsdragningen var 65 år eller äldre exkluderades från ramen. Efter kontroll och avgränsning omfattade urvalsramen 11 269 personer.

Eftersom endast doktorander med personnummer kunde ingå i ramen föreligger en undertäckning av doktorander utan svenskt personnummer. Undertäckning kan även förekomma om lärosätenas register inte fullt ut omfattar samtliga aktuella doktorander vid tidpunkten för uttaget.

2.3 Urvalsdesign och stratifiering

Urvalet drogs som ett stratifierat obundet slumpmässigt urval. Stratifieringen gjordes efter lärosäte, kön och tre åldersgrupper, vilket gav sex strata per lärosäte.

Åldersgrupperna var:

- upp till 29 år
- 30–39 år
- 40–65 år

Målet var att dra 75 personer per stratum, vilket motsvarar ett planerat urval om 450 personer per lärosäte i de fall samtliga strata innehöll minst 75 personer. I strata där antalet personer i urvalsramen understeg 75 drogs totalurval, det vill säga samtliga personer i stratumet bjöds in att delta.

Totalt omfattade det slutliga urvalet 3 819 doktorander.

2.4 Urvalets storlek och fördelning

Urvalets fördelning över lärosäten och strata framgår av tabell 2.1. Urvalsstorleken fastställdes i samråd mellan Indikator och Fackförbundet ST.

Tabell 2.1. Urvalsram och urval, fördelat på lärosäte, kön och åldersgrupp

Lärosäte		Stratum						
		Totalt	Kvinnor			Män		
			-29 år	30–39 år	40+ år	-29 år	30–39 år	40+ år
Karolinska inst.	Urvalsram	2028	250	588	452	157	355	226
	Urval	450	75	75	75	75	75	75
Linköping univ.	Urvalsram	1004	102	217	179	131	261	114
	Urval	450	75	75	75	75	75	75
Luleå tekn. univ.	Urvalsram	386	49	81	33	62	131	30
	Urval	324	49	75	33	62	75	30
Lunds univ.	Urvalsram	1770	222	456	254	215	431	192
	Urval	450	75	75	75	75	75	75
Stockholms univ.	Urvalsram	1043	130	306	138	143	258	68
	Urval	443	75	75	75	75	75	68
Sveriges lantbruksuniv.	Urvalsram	488	67	162	69	40	123	27
	Urval	353	67	75	69	40	75	27
Umeå univ.	Urvalsram	983	81	270	205	74	225	128
	Urval	449	75	75	75	74	75	75
Göteborgs univ.	Urvalsram	1517	116	393	404	98	253	253
	Urval	450	75	75	75	75	75	75
Uppsala univ.	Urvalsram	2050	246	569	308	244	504	179
	Urval	450	75	75	75	75	75	75
Totalt urval		3819	641	675	627	626	675	575

Urvalsstorleken bestämdes i samråd mellan Indikator och Fackförbundet ST.

3. Datainsamling

3.1 Genomförande

Datainsamlingen genomfördes som en kvantitativ webbenkät. Enkäten kunde besvaras via dator, surfplatta eller mobiltelefon. För svar via dator användes en webblänk i kombination med personlig kod. För svar via mobil eller surfplatta kunde respondenten även använda en personlig QR-kod. I digitala påminnelser via sms, Kivra eller e-post tillhandahölls en direktmlänk till den individuella enkäten.

Enkäten kunde besvaras på engelska eller svenska. Förvalt språk var engelska men på enkätens första sida gavs möjlighet att byta språk och besvara enkäten på svenska.

3.2 Utskick och påminnelser

Det första utskicket skickades postalt till doktorandens folkbokföringsadress. Därefter genomfördes påminnelser i flera kanaler:

- digital påminnelse via Kivra till personer anslutna till digital brevlåda
- kompletterande postal påminnelse till personer utan digital brevlåda
- två sms-påminnelser till personer med känt mobilnummer
- en avslutande påminnelse via e-post till personer där e-postadress fanns tillgänglig

Den postala inbjudan skickades till samtliga doktoranders folkbokföringsadress den 13 januari 2026. Därefter skickades digital påminnelse kompletterande med påminnelser den 6 februari. Ytterligare påminnelser via sms och e-post genomfördes under insamlingsperioden. Svar inkom mellan den 19 januari och den 10 mars 2026.

3.3 Kontaktuppgifter

Register över inskrivna doktorander på de nio lärosätena inhämtades från respektive lärosäte. Kontaktuppgifter till de av lärosätena listande doktoranderna hämtades från befolkningsregistret och tjänster för telefonnummersättning. I vissa fall användes även e-postadresser och telefonnummer som tillhandahållits av lärosätena. Kompletterande kontaktuppgifter i form av e-post och telefonnummer hämtades från lärosätenas webbplatser.

3.4 Information till respondenterna

Inbjudan och påminnelser innehöll information om undersökningens syfte, genomförande och hur enkäten kunde besvaras. Där framgick också kontaktuppgifter till leverantören för tekniska frågor om enkäten samt till representant för ST för frågor om undersökningen. Doktoranderna informerades också om sina rättigheter i förhållande till integritet och GDPR samt hur de kunde avböja sin medverkan.

3.5 Datakontroller

Under insamlingen och i samband med databearbetningen genomfördes kontroller av datamaterialet. Kontrollerna avsåg bland annat giltiga värden, filter och hoppinstruktioner samt fullständighet i levererat material. Frekvenstabeller användes för att identifiera eventuella avvikelser eller tekniska fel i enkätflödet.

3.6 Svarsfrekvens

Enkäten skickades till ett bruttourval om 3 819 personer. Totalt besvarades enkäten av 40 procent av de inbjudna doktoranderna. Svarsfrekvensen varierade mellan lärosätena. Högst svarsfrekvens uppnåddes vid Lunds universitet och lägst vid Uppsala universitet.

Tabell 3.1 Svarsfrekvens

	Antal inbjudna	Svarsfrekvens
Bruttourval totalt	3 819	40 %
Göteborgs universitet	450	37 %
Karolinska institutet	450	37 %
Linköpings universitet	450	39 %
Luleå tekniska universitet	324	40 %
Lunds universitet	450	49 %
Sveriges lantbruksuniversitet	353	46 %
Stockholms universitet	443	37 %
Umeå universitet	449	38 %
Uppsala universitet	450	33 %

3.7 Objektsbortfall

Objektsbortfall avser personer i urvalet som inte besvarade enkäten alls.

Objektsbortfall kan bero på att personen inte nåtts av utskicket, valt att inte delta eller saknat möjlighet att svara.

3.8 Partiellt bortfall

Partiellt bortfall avser frågor som har lämnats obesvarade av personer som i övrigt har deltagit i undersökningen. För frågor som har ställts till samtliga svarande är det partiella bortfallet genomgående lågt och uppgår till under 2 procent. För frågor i matrisformat, som också har ställts till samtliga svarande, är det partiella bortfallet något högre och ligger mellan 2 och 3 procent

4. Frågeformulering och variabler

4.1 Frågeformulär

Enkäten bestod av ett antal numrerade frågor om doktorandernas arbetsmiljö, villkor, handledning, arbetssituation och studiesociala miljö. De flesta frågor hade fasta svarsalternativ där respondenten valde ett eller flera svar. Frågeformuläret innehöll även bakgrundsfrågor. Fullständigt frågeformulär bifogas.

4.2 Bakgrundsvariabler

Som bakgrundsvariabler användes:

- kön
- ålder
- lärosäte

Kön och ålder härleddes från registeruppgifter kopplade till personnummer. Uppgift om lärosäte hämtades från underlag från respektive lärosäte.

5. Avgränsningar

Eftersom urvalsramen endast omfattade personer med personnummer ingår inte alla utländska doktorander i populationen. Detta innebär en undertäckning som bör beaktas vid tolkning av resultaten.

Undertäckning kan även uppstå om lärosätenas rapportering inte omfattade samtliga aktuella doktorander. Eftersom kontaktuppgifter samlades in under senhösten 2025 och enkäten skickades ut i början av 2026 kan mindre förändringar i populationen ha skett mellan ramframställning och datainsamling.

För att säkerställa att rätt målgrupp besvarade enkäten ställdes kontrollfrågor i formuläret om respondentens lärosäte och situation som doktorand.

6. Viktning och bearbetning

6.1 Viktning

Svarsmaterialet har viktats för att de inkomna svaren bättre ska motsvara den kända fördelningen i urvalsramen avseende kön och åldersgrupp. Viktningen är poststratifierad.

För varje stratum beräknades en vikt som kvoten mellan populationsstorleken och antalet svarande i motsvarande stratum.

Vikten w definieras som:

$$w = \frac{N}{r}$$

där N är antalet doktorander i det aktuella stratumet i urvalsramen och r är antalet svarande i samma stratum.

Vikterna är konstruerade så att de viktade svaren summerar till det totala antalet doktorander i urvalsramen. Vikternas storlek varierar mellan 0,44 och 1,9. Detta innebär att vissa grupper är överrepresenterade i svarsmaterialet och därmed ges en lägre vikt, medan andra grupper är underrepresenterade och ges en högre vikt. Variationen i vikter är måttlig och bedöms inte påverka resultatens stabilitet i någon större utsträckning.

6.2 Beräkning av skattningar

Resultaten redovisas huvudsakligen som viktade andelar. Vid beräkning av andelar används de poststratifierade vikterna så att resultaten bättre speglar fördelningen i populationen.

Vikterna kompenserar för skillnader i svarsfrekvens mellan strata, men inte för eventuella mätfel eller skillnader mellan svarande och icke-svarande inom samma stratum.

6.3 Redovisningsprinciper

Resultaten har levererats i form av tabellverk där frågorna redovisas efter valda bakgrundsvariabler. Endast skattningar baserade på tillräckligt stort antal svarande redovisas. I underlaget redovisas svar som baseras på fler än 50 svarande.

I tabellverket markeras när en skattning skiljer sig signifikant från totalen på 95-procentsnivån. Procenttal kan i vissa fall avvika från 100 på grund av avrundning eller flervalsfrågor.

7. Undersökningens kvalitet och begränsningar

7.1 Täckning

Undertäckning förekommer eftersom endast doktorander med personnummer kunde ingå i urvalsramen. Detta innebär att vissa internationella doktorander kan saknas i undersökningen. Det kan också förekomma undertäckning eller övertäckning till följd av eftersläpningar eller brister i lärosätenas underlag.

7.2 Mätfel

Som i alla enkätundersökningar kan mätfel uppstå om respondenter tolkar frågor olika, minns fel eller av andra skäl lämnar svar som inte fullt ut speglar deras faktiska situation. Risken för mätfel har begränsats genom ett strukturerat frågeformulär med fasta svarsalternativ.

Eftersom enkäten distribuerades individuellt men besvarades utan direkt kontroll kan det inte med full säkerhet fastställas att den utvalda personen själv har besvarat enkäten. Kontrollfrågor i formuläret användes dock för att säkerställa att respondenten tillhörde målgruppen.

7.3 Bortfallsrelaterad osäkerhet

Svarsfrekvensen uppgick till 40 procent, vilket innebär att resultaten kan påverkas av bortfall. Viktning har använts för att minska snedvridningar kopplade till skillnader i svarsfrekvens mellan köns- och åldersgrupper inom respektive lärosäte. Det går dock inte att utesluta att det kvarstår skillnader mellan svarande och icke-svarande även efter viktning.

7.4 Jämförbarhet över tid

Undersökningen ämnar följa upp delar av motsvarande studier som genomfördes 2012 och 2020. Jämförelser över tid bör dock göras med hänsyn till eventuella skillnader i urvalsdesign, frågeformuleringar, språkversioner och datainsamlingsmetod.

8. Bilagor

Inbjudningsbrev

Frågeformulär_eng

8.1 Inbjudningsbrev

Hur mår doktoranden?

What is your work environment like as a doctoral student, and what conditions do you have for conducting research and completing a high-quality education?

The Union of Civil Servants within the University Sector (Fackförbundet ST) and the Swedish National Union of Students invite you to participate in a survey aimed at highlighting doctoral students' working conditions.

Your opinion matters

Every response is important. Your answers contribute to a knowledge base that sheds light on the situation of doctoral students at higher education institutions in Sweden. The survey takes approximately ten minutes to complete. Please log in using your personal access code, which you can find in the column on the right.

Your data is protected

The survey is administered by the independent research company Institutet för kvalitetsindikatorer on behalf of The Union of Civil Servants (Fackförbundet ST). Participation in the survey is voluntary. No responses can be linked to individual persons. The survey is conducted in accordance with applicable data protection legislation and professional ethical guidelines. The results of the survey will be published at www.st.org.

Best regards,

Sandra Hellstrand,
The Union of Civil
Servants within the
University Sector
(Fackförbundet ST)
universitet@st.org

Dolores Fors,
Swedish National Union
of Students | Doctoral
Committee (SFS-DK)

Choose one of the following ways to respond to the survey



Internet

Go to: www.indikator.org/phd26
Access code:

Undersökningen kan också besvaras på:
 Svenska
www.indikator.org/phd26



Via QR-code

Scan the QR code
using your mobile
phone or tablet.

Thank you for your participation!

Klara Bové,
Project manager
Institutet för kvalitetsindikatorer
info@indikator.org



Vanliga frågor och svar

Vem använder svaren och hur?

När Indikator har samlat in svaren sammanställs de till statistik i form av tabeller och diagram som lämnas till Fackförbundet ST.

Hur hanterar ni mina personuppgifter

Under fältarbetet är Institutet för kvalitetsindikatorer personuppgiftsansvarig och ansvarar för att dina svar hanteras i enlighet med dataskyddsförordningen (GDPR). Svaren behandlas så att inte obehöriga kan ta del av dem. Vid frågor om hur vi behandlar personuppgifter kontakta Institutet för kvalitetsindikatorer: epost: info@indikator.org, telefon: 031-730 31 20.

Under fältperioden har du rätt att begära att få dina personuppgifter raderade, rättade eller att få ta del av dem. Enkätsvaren avidentifieras vid fältarbetets slut och upphör därmed att vara personuppgifter eftersom de inte längre kan spåras tillbaka till någon enskild person. Mer information om hur Indikator hanterar personuppgifter finns här: www.indikator.org/gdpr

Vad gör jag om jag inte vill delta?

Du har möjlighet att själv bestämma vilka frågor du vill besvara, och du kan avbryta undersökningen när som helst utan att ge någon förklaring. Om du av någon anledning beslutar dig för att inte delta i undersökningen behöver du inte göra någonting. Om du inte vill delta kan du höra av dig till Institutet för kvalitetsindikatorer för att inte få påminnelser om undersökningen.

Var kommer resultaten att publiceras?

Resultaten kommer att publiceras i en rapport som blir tillgänglig 2026 på Fackförbundet ST:s webbplats: www.st.org

Hur kan mina svar vara anonyma när ni har tillgång till mina kontaktuppgifter?

Dina kontaktuppgifter används enbart för att administrera undersökningen. När du svarat på enkäten registreras den av den organisation som ansvarar för fältarbetet, i det här fallet Institutet för kvalitetsindikatorer. Detta gör att du inte får några påminnelser i onödan. När undersökningen avslutas raderas adressuppgifterna helt och först därefter sammanställs svaren på frågorna.

Frequently asked questions

Who will use the responses and how?

When Indikator has collected the responses, they are compiled into statistics in the form of tables and charts, which are then delivered to the The Union of Civil Servants (Fackförbundet ST).

How do you handle my personal data?

During the fieldwork, Institutet för kvalitetsindikatorer is the data controller and is responsible for ensuring that your responses are handled in accordance with the General Data Protection Regulation (GDPR). The responses are processed in such a way that unauthorized persons cannot access them.

If you have questions about how we process personal data, please contact Institutet för kvalitetsindikatorer: email: info@indikator.org, telephone: 031 730 31 20.

During the fieldwork period, you have the right to request that your personal data be deleted, corrected, or that you be given access to it. At the end of the fieldwork, the survey responses are anonymized and therefore cease to be personal data, since they can no longer be traced back to any individual person. More information about how Indikator handles personal data can be found here: www.indikator.org/gdpr

What should I do if I do not want to participate?

You may choose which questions you wish to answer, and you may stop the survey at any time without giving any explanation. If for any reason you decide not to participate in the survey, you do not need to do anything. If you do not wish to participate, you may contact Institutet för kvalitetsindikatorer in order not to receive reminders about the survey.

Where will the results be published?

The results will be published in a report that will be made available in 2026 on The Union of Civil Servants' (Fackförbundet ST) website: www.st.org

How can my responses be anonymous when you have access to my contact details?

Your contact details are used solely to administer the survey. When you have completed the survey, it is registered by the organization responsible for the fieldwork - in this case, Institutet för kvalitetsindikatorer. This ensures that you do not receive unnecessary reminders. When the survey is closed, all address information is completely deleted, and only then are the responses compiled.

Frågeformulär _eng

[Q196]

max=1 alternatives allowed.

- ☐ English
- ☐ Swedish

[Intro] Welcome!

Please answer the following questions based on your current situation at the university where you carry out your main work. If you are no longer an active PhD student, please answer based on your most recent active period.

[Q179] Are you currently pursuing doctoral studies (PhD)?

max=1 alternatives allowed.

- ☐ Yes, actively enrolled
- ☐ No, but I have previously been enrolled
- ☐ No, never enrolled

[Q205] Unfortunately, you are not part of the target group for the survey

Filter: F4 Screen out

[Q206] What year were you last enrolled in doctoral studies?

Filter: F5 No longer phd student

max=1 alternatives allowed.

Please answer the remaining questions based on your experience as an enrolled PhD student

[Q75] At which university are you enrolled as a PhD student?

max=1 alternatives allowed.

- ☐ Karolinska Institutet
- ☐ Linköping University
- ☐ Luleå University of Technology
- ☐ Lund University
- ☐ Stockholm University
- ☐ Swedish University of Agricultural Sciences
- ☐ Umeå University
- ☐ University of Gothenburg
- ☐ Uppsala University
- ☐ Other university

[Q76] What is your field of research as a PhD student?

max=1 alternatives allowed.

- ☐ Humanities and social sciences
- ☐ Natural sciences and technology

- ☐ Medicine and life sciences
- ☐ Agricultural and veterinary sciences

[Q77] How are your PhD studies primarily financed?

max=1 alternatives allowed.

- ☐ I have employment, financed by university funding
- ☐ I have employment, financed by my supervisor's project funding
- ☐ I receive a stipend of at least SEK 25 000 per month
- ☐ I receive a stipend of less than SEK 25 000 per month
- ☐ I have employment as a medical doctor
- ☐ I am out of funding
- ☐ Other

[Q80] Your work and research studies

[Q79] To what extent do you agree or disagree with the following statements about your PhD studies?

max=1 alternatives allowed.

	Strongly disagree	Somewhat disagree	Somewhat agree	Strongly agree	Not applicable
I feel that I am progressing with my PhD studies as I should	☐	☐	☐	☐	☐
I feel that my departmental duties take more than the allocated time	☐	☐	☐	☐	☐

[Q81] Do you feel that you have influence over your tasks as a PhD student, such as departmental duties, courses, and research?

max=1 alternatives allowed.

- ☐ Yes, always
- ☐ Yes, mostly
- ☐ No, rarely
- ☐ No, never

[Q82] In general, do you have a good and respectful relationship with your supervisor/supervisors?

max=1 alternatives allowed.

- ☐ Yes, to a high degree
- ☐ Yes, to some degree
- ☐ No, only to a small degree
- ☐ No, not at all
- ☐ Prefer not to answer

[Q83] Which of the following statements best describe the supervision you receive, for example through meetings, written feedback, or other forms of contact?

max=1 alternatives allowed.

- ☐ The supervision I receive is very good
- ☐ The supervision I receive is sufficient and supports me in my PhD studies
- ☐ The supervision I receive is **not** sufficient to support me in my PhD studies

[Q84] Work and study conditions

[Q85] How often do you work overtime on your PhD studies, including departmental duties?

max=1 alternatives allowed.

Full-time PhD studies correspond to 40 hours per week; adjust proportionally if you work part time

- ☐ Every day
- ☐ Several days a week
- ☐ Several days a month
- ☐ Less often
- ☐ Never
- ☐ I don't know

[Q197] To what extent do you agree or disagree with the following statements about your working conditions?

max=1 alternatives allowed.

	Strongly agree	Somewhat agree	Somewhat disagree	Strongly disagree	Not applicable
I often experience stress because of my work	☐	☐	☐	☐	☐
I receive support from my supervisor or manager when I have a high workload or feel stressed	☐	☐	☐	☐	☐

[Q86] During your PhD studies, how often have you experienced the following situations?

max=1 alternatives allowed.

	Every day	Several days a week	About once a week	A few days a month	Less often	Never	I don't know
Having sleep problems due to stress, anxiety, or discomfort	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Finding it difficult to focus on things other than your PhD	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐



	Every day	Several days a week	About once a week	A few days a month	Less often	Never	I don't know
studies, such as your private life							
Being contacted during your free time by someone from the university (e.g., supervisor, project leader, manager, or administrator) with questions related to your PhD studies	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Being left out of professional information due to the use of a language you do not fully understand or master	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Being left out of collegial or social interactions due to the use of a language you do not fully understand or master	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

[Q93] Have you, within the past year, been able to take all the holiday leave to which you are entitled?

max=1 alternatives allowed.

In the public sector, employees are entitled to at least 28 days of annual leave, including the right to take four consecutive weeks (20 days) of leave during June, July and August

- ☐ Yes
- ☐ Yes, but I chose not to
- ☐ No, my workload as a PhD student was too high
- ☐ No, my supervisor or another manager preferred that I didn't do so
- ☐ I don't know
- ☐ Not applicable

[Q94] During the last 12 months of your PhD studies, have you experienced any of the following situations?

max=1 alternatives allowed.

	Yes, more than three times	Yes, one to three times	Yes, but not in the past 12 months	No	I don't know
Worked on your PhD studies while being ill	☐	☐	☐	☐	☐



	Yes, more than three times	Yes, one to three times	Yes, but not in the past 12 months	No	I don't know
Stayed away from your regular (on-site) workplace due to experiencing stress, anxiety, or discomfort	☐	☐	☐	☐	☐

[Q96] Does your university offer measures to prevent stress-related illness?

max=1 alternatives allowed.

- ☐ Yes, such measures are directed at doctoral students
- ☐ Yes, such measures are directed at all staff
- ☐ Yes, such measures exist, but I am not entitled to them
- ☐ No
- ☐ I don't know

[Q97] Educational environment

[Q159] Have you, as a PhD student, experienced sexual harassment yourself or witnessed someone else being sexually harassed at work, while studying, at conferences, or in similar settings?

max=1 alternatives allowed.

Sexual harassment includes both verbal and physical actions, such as unwelcome compliments, sexual remarks, sending or sharing sexually explicit images, or touching someone's body without their consent.

	Yes, in the past 12 months	Yes, but not in the past 12 months	No, has never happened	Prefer not to answer
Experienced myself	☐	☐	☐	☐
Witnessed someone else	☐	☐	☐	☐

[Q162] Which of the following types of harassment or discrimination have you witnessed/experienced as a PhD student at work, while studying, at conferences, or in similar settings?

[Q100] Own experience of harassment or discrimination

Select all that apply

- ☐ I have never been harassed or discriminated against
- ☐ Age
- ☐ Disability
- ☐ Ethnicity
- ☐ Gender
- ☐ Religion or other beliefs
- ☐ Sexual orientation

- ☐ Transgender identity or expression
- ☐ Prefer not to answer

[Q163] Witnessed someone else being harassed or discriminated against

Select all that apply

- ☐ I have never witnessed harassment or discrimination
- ☐ Age
- ☐ Disability
- ☐ Ethnicity
- ☐ Gender
- ☐ Religion or other beliefs
- ☐ Sexual orientation
- ☐ Transgender identity or expression
- ☐ Prefer not to answer

[Q101] Have you reported any form of harassment or discrimination, either against yourself or someone else?

Filter: F3 report_harass
max=1 alternatives allowed.

- ☐ Yes, and I felt that it was taken seriously
- ☐ Yes, but I did not feel that it was taken seriously
- ☐ I tried to report it, but could not find a way to do so
- ☐ No, because I don't know how to report harassment
- ☐ No, because I don't want to report harassment (even though I know the procedure)
- ☐ No, other reason

[Q122] To whom did you report (or try to report) the harassment or discrimination?

Filter: F2 report_harass_who

Select all that apply

- ☐ My main supervisor
- ☐ Another supervisor
- ☐ The head of department / director of studies
- ☐ Human resources (HR)
- ☐ Student union representative
- ☐ Trade union representative
- ☐ University ombudsperson / equality officer
- ☐ The police
- ☐ Someone else (please specify):
- ☐ I don't remember

[Q102] Have you felt unsafe at work due to conflicts or threats (other than those related to harassment or discrimination)?

max=1 alternatives allowed.

- ☐ Yes, in the past 12 months
- ☐ Yes, but not in the past 12 months
- ☐ No, has never happened
- ☐ Prefer not to answer

[Q103] Would you feel comfortable criticising the conditions under which you work as a PhD student?

max=1 alternatives allowed.

- ☐ Yes, absolutely
- ☐ Yes, to some extent
- ☐ No
- ☐ I don't know

[Q104] Other questions related to your experiences as a PhD student

[Q105] Who do you think is primarily responsible for decisions regarding your employment in your PhD programme?

max=1 alternatives allowed.

- ☐ My supervisor
- ☐ The head of my department or equivalent
- ☐ The dean
- ☐ The university board
- ☐ Someone else (please specify):
- ☐ I am not employed by the university

[Q107] Which of the following statements describe your experience of the Individual Study Plan (ISP)?

Select all that apply

- ☐ It helps structure and guide my research work
- ☐ It clarifies rights and expectations
- ☐ It is helpful for discussions with my supervisor
- ☐ I experience it as stressful to complete
- ☐ I experience it as bureaucratic or time-consuming
- ☐ It is rarely or never used in practice
- ☐ It feels irrelevant to my situation
- ☐ Something else (please specify):

[Q108] Who is responsible for safeguarding your rights as a PhD student in situations where you encounter problems related to your doctoral studies?

max=1 alternatives allowed.

- ☐ My supervisor
- ☐ The head of my department
- ☐ The student/doctoral unions
- ☐ The trade unions
- ☐ No one
- ☐ Someone else (please specify):
- ☐ I don't know

[Q109] Questions about the beginning of your PhD studies

max=1 alternatives allowed.

	Yes, to a high degree	Yes, to some degree	No	Not relevant
Was the introduction for newly admitted PhD candidates satisfactory?	☐	☐	☐	☐
When you started as a PhD student, were you informed about your rights and duties?	☐	☐	☐	☐
Were there social activities organised by the department to help you feel welcome?	☐	☐	☐	☐

[Q114] Have you experienced problems obtaining an extension of your PhD position for any of the following grounds for extension?

max=1 alternatives allowed.

	Yes, substantial problems	Yes, some problems	No, no problems	Not applicable
Departmental duties	☐	☐	☐	☐
Long- or short-term sick leave	☐	☐	☐	☐
Parental leave, including temporary parental leave to care for a sick child	☐	☐	☐	☐
Elected positions in trade unions, student unions or PhD councils	☐	☐	☐	☐
Other grounds for extension	☐	☐	☐	☐

[Q124] To what extent do you agree or disagree with the following statements about the use of artificial intelligence (AI) in your work as a PhD student?

max=1 alternatives allowed.

	Strongly agree	Somewhat agree	Somewhat disagree	Strongly disagree	I don't know / Not applicable
The ethical implications of using AI in research are discussed within my academic environment	☐	☐	☐	☐	☐



	Strongly agree	Somewhat agree	Somewhat disagree	Strongly disagree	I don't know / Not applicable
I am uncertain about what types of AI use are acceptable in my research	☐	☐	☐	☐	☐
Unclear expectations regarding AI use contribute to stress in my work	☐	☐	☐	☐	☐
I feel confident that I can use AI in an ethically responsible way in my research	☐	☐	☐	☐	☐

[Q189] To what extent do you agree or disagree with the following statements about the conditions surrounding your PhD studies in Sweden?

max=1 alternatives allowed.

	Strongly agree	Somewhat agree	Somewhat disagree	Strongly disagree	I don't know / Not applicable
External funding has too much influence over which research questions are valuable and important in my field	☐	☐	☐	☐	☐
The uncertain employment conditions after completing the PhD make me hesitant about pursuing a continued career in academia	☐	☐	☐	☐	☐
The university sufficiently supports international PhD students in dealing with residence or migration issues	☐	☐	☐	☐	☐
Universities in Sweden should serve as a forum for discussion and debate on societal and political issues	☐	☐	☐	☐	☐

[Q176] Finally, a few questions about yourself

[Q177] How old are you?

max=1 alternatives allowed.

[Q178] What is your gender?

max=1 alternatives allowed.

- ☐ Woman
- ☐ Man
- ☐ Non-binary / gender diverse
- ☐ Prefer to self-describe:
- ☐ Prefer not to say

[Q204] Do you have children living at home, full-time or part-time?

- ☐ No
- ☐ Yes, children under 12 years of age
- ☐ Yes, children aged 12 or older

[Q155] What year did you first enrol in your PhD studies?

[Q182] What is your level of proficiency in Swedish and English in relation to departmental information and communication?

max=1 alternatives allowed.

	Native / Mother tongue <i>I use this language naturally and effortlessly</i>	Advanced <i>I can understand and use this language very well in both formal and informal situations</i>	Intermediate <i>I can manage most everyday and academic situations, but with some limitations</i>	Basic/Limited <i>I can handle simple communication but have difficulty with more complex information</i>	Do not speak the language
Swedish	☐	☐	☐	☐	☐
English	☐	☐	☐	☐	☐

[Q164] Approximately how far have you progressed in your PhD studies?

max=1 alternatives allowed.

- ☐ Less than 50% completed
- ☐ Between 50% and 80% completed
- ☐ More than 80% completed

[Q78] Where are you from?

max=1 alternatives allowed.

- ☐ Sweden
- ☐ Other EU/EEA country
- ☐ Other, please specify:

[Q185] You have now answered all the survey questions.

Thank you for your participation!

You can still go back to change your answers.

To submit your responses, click the button below.

