



TCO

Datum	Vår referens
2008-08-04	Dnr 2008-05-0152
Ert datum	Er referens
2008-05-27	08-0085

OBLIGATORISK ARBETSLÖSHETSFÖRSÄKRING. Delbetänkande. (SOU 2008:54)

### Obligatorisk arbetslöshetsförsäkring

Den svagaste punkten i utredningen är det faktum att gruppen avgiftsskyldiga inte helt sammanfaller med gruppen ersättningsberättigade och vice versa. Avsaknaden av koppling mellan avgiftsskyldighet och ersättning gör att legitimiteten för försäkringen urholkas. ST anser att det är principiellt fel att påtvinga människor en försäkring som de inte kan få någon nytta av. Dessutom bör det ytterst vara en fråga för individen att fritt avgöra om man vill och behöver vara med i en a-kassa. Vi är av dessa skäl emot en obligatorisk arbetslöshetsförsäkring, och **avstyrker** förslaget.

Trots denna övergripande inställning vill vi nedan kommentera några enskilda förslag ur utredningen.

### Ny uppbördsmyndighet

Utredaren föreslår att en ny uppbördsmyndighet (Myndigheten för arbetslöshetsförsäkringsavgift) bildas. Den nya myndigheten ska ansvara för att ta in arbetslöshetsavgiften från dem som inte är medlemmar i någon a-kassa. För att klara av detta krävs att myndigheten hämtar in uppgifter om bl.a. inkomster, arbetslöshet och medlemskap i en arbetslöshetskassa från Skatteverket, Försäkringskassan och arbetslöshetskassorna.

Utredaren förutspår att den nya obligatoriska försäkringen kommer att medföra ett högt inflöde till de befintliga kassorna pga. den högre avgiften. Bedömningen verkar rimlig, inte minst med tanke på att avgiften i den obligatoriska a-kassan sätts efter den högsta avgiften i övriga a-kassor. En grundtanke förefaller vara att den statliga a-kassan främst ska "slussa" medlemmar vidare. Detta kan dock skapa problem för verksamheten och de anställda i den nya myndigheten. Inom loppet av ett par år kan antalet individer som den nya myndigheten ska hantera sjunka till nivåer som gör organisationen överdimensionerad, eller t.o.m. gör det oförsvarbart med en egen myndighet. Därmed saknas förutsättningar för långsiktighet. **Förslaget bör analyseras ytterligare och alternativ utredas inom befintlig verksamhet**, t.ex. alfa-kassan eller Skatteverket. Om det rör sig om tillskapandet av en ren övergångsadministration så bör helst en redan befintlig myndighet få uppgiften.

### Förändringar i villkoren för att få inkomstrelaterad ersättning

ST anser att det är bra att **medlemsvillkoret**, med krav på att betala medlemsavgift i 12 månader, försvinner enligt förslaget. Förändringen gör att nyblivna medlemmar som drabbas av arbetslöshet snabbare än idag kan få ersättning (om de under sex månader uppfyllt ett arbetsvillkor). På dagens alltmer rörliga och otrygga arbetsmarknad är detta en rimligare

ordning och en ökad trygghet för många. Även om det inte blir någon obligatorisk arbetslöshetsförsäkring i den mening som redovisas i förslaget anser vi att medlemsvillkoret bör tas bort, så att de som är berättigade till arbetslöshetsersättning skall få inkomstrelaterad arbetslöshetsersättning omgående. Förutsättningen är givetvis att finansieringen löses så att befintliga a-kassor och deras medlemmar inte drabbas negativt.

ST anser även att ett slopande av den s.k. **17-timmarsregeln** med kravet på ett minsta antal timmar (17 timmar), är bra. Med förslaget räcker det att den som vill bli medlem i en a-kassa arbetar när han eller hon ansöker om att bli medlem (även den som är arbetslös kan bli medlem). Förslaget sänker trösklarna för ingång till arbetslöshetsförsäkringen och förbättrar framför allt för deltids- och timanställda. Förslaget skulle dessutom underlätta administrationen av inträden avsevärt både för a-kassorna men även för arbetsgivarna som skall fylla i och skriva under arbetstidsintygen. Även om det inte blir någon obligatorisk arbetslöshetsförsäkring i den mening som redovisas i förslaget anser vi att förslaget om att slopa regelverket kring inträde bör genomföras. Förutsättningen är givetvis att finansieringen löses så att befintliga a-kassor och deras medlemmar inte drabbas negativt.

Vi **tillstyrker** ovanstående förslag.

### **Preliminär avgift**

Den nya myndigheten ska ta ut en preliminär avgift eftersom den exakta avgiften inte kan fastställas förrän efter det att Skatteverket har fattat taxeringsbeslut för det aktuella året. Detta leder till att många kommer att få pengar tillbaka alternativt krävas på ersättning i efterhand.

Redan dagens situation, där avgiften är kopplad till arbetslöshetsnivån inom respektive a-kassa, innebär alltför begränsade möjligheter att långsiktigt överblicka vad som är en rimlig avgiftsnivå, eftersom läget på arbetsmarknaden kan ändras snabbt.

Vi **avstyrker** förslaget om en preliminär avgift och anser vidare att förslag som innebär förutsättningar för en fast avgift under längre tidsperioder bör tas fram, även om det inte blir någon obligatorisk arbetslöshetsförsäkring i den mening som redovisas i förslaget.


### **Utbetalningar från Alfa-kassan**

Utbetalningarna till dem som betalar den statliga arbetslöshetsförsäkringsavgiften ska skötas av Alfa-kassan vilket verkar rimligt. Att samtliga arbetslöshetskassor skall sköta detta medför mycket administrativt krångel. Vi **tillstyrker** förslaget.

### **Fackförbundet ST**



Annette Carnhede  
Ordförande



Roger Syrén  
Utredande ombudsman