



Remissyttrande från ST inom Sveriges Domstolar

Datum
2008-08-20
Ert datum
2008-05-16

Vår referens
2008-05-0050
Er referens
Ju
2008/3888/DOM

Synpunkter ang. Remiss över Länsrättsutredningen – Domstolsverkets rapportserie 2008:2

Liksom då vi yttrade oss över Promemorian om Det framtida förvaltningsdömandet i första instans för ca ett år sedan så instämmer ST inom Sveriges Domstolar i yttrandet i stort och därmed behovet av att åstadkomma ett än mer professionellt, kvalitativt och effektivt förvaltningsdömande.

Ett problem som vi ser är dock alla utredningar som löper vid sidan av varandra eller som vi i vart fall inte får klara besked ifrån – f.n. "Ansvarskommitténs betänkande" samt "Förbättrad samordning av rättsväsendets myndigheter i Norrland.". Vore det inte bättre att för en gångs skull ta ett helhetsperspektiv och samordna organisationen av myndigheter som har med varandra att göra. Vi anser att det nu är dags att ta ett helhetsgrepp för hela landet och hitta bästa möjliga lösning för medborgaren och de anställda.

Några frågor som vi har i anledning av detta är:

--- Varför tar regeringen i beslutet om En långsiktigt hållbarare tingsrättsorganisation ställning för att tingsrätterna i Norrland ska vara kvar, när sedan Domstolsverket i denna utredning beslutar att det bara behövs två förvaltningsrätter i hela Norrland?

--- Vad händer om vi nu skulle genomföra dessa förslag som finns i utredningen och Ansvarskommittén sedan skulle besluta sig för att dela in landet i andra regioner? Ska då den yttre organisationen för förvaltningsrätterna ändras?

Det är viktigt att vi bygger upp en organisation som attraherar sökande av skilda personalkategorier att vilja göra karriär och stanna kvar inom Sveriges Domstolar. Frågan är om hjälpen på detta är stora enheter. Enheterna måste givetvis ha en viss storlek för att tåla ledigheter och tid för kompetensutveckling m.m. – viktiga delar inte minst för att kunna rekrytera och behålla likväl domare och föredragande som övriga personalkategorier. Men det är lika viktigt att se till att medborgaren – de vi representerar – även fortsättningsvis har möjligheten få personlig kontakt utan att behöva resa alltför långt. Även om framtiden säkert kommer visa att tekniken kan användas på ett helt annat sätt en vad som hitintills varit brukligt. För att ge bästa

Fackförbundet ST

Box 5308, 102 47 Stockholm

Besök: Sturegatan 15

Tfn: 08-790 51 00 Fax: 08-24 29 24 ST Direkt: 020-578 578

E-post: st@st.org Webbplats: www.st.org

Organisationsnummer: 802003-2101

Pg: 11 44-5 Bg: 365-60 71

möjliga service till medborgaren så är det viktigt att utgångspunkten är att man så långt det är möjligt har forumregler som gör att det blir en bra spridning av målen över hela landet. Men en viktig utgångspunkt för detta är att man inte hittar generella lösningar för hela landet utan att det kan bli olika lösningar för olika delar av vårt avlånga land. Vi vill trycka på att vi – liksom utredningen i sig – inte tror att införandet av kansliorter skulle avhjälpa närheten till medborgaren. Det gäller att bygga en befintlig organisation som klarar de krav på närhet som medborgaren kräver.

Maximal effektivitet och möjlighet till kompetensutveckling och specialisering har företrädesvis inte att göra med hur stor domstolen är även om det kan ha en viss betydelse. Det viktiga är att framtidens chefer är positiva till att alla personalkategorier ska få ta del av kompetensutvecklingsplaner och därmed ges möjlighet till utveckling och karriärmöjligheter.

Att domstolssekreterarna i dagens läge tyvärr inte har möjlighet att skriva domsförslag eller förhandlingsprotokoll har inget med oviljan att kompetensutveckla sig att göra. Nej, det handlar om de senaste årens personalminskningar. Med rätt avvägd bemanning mellan kategorierna så skulle detta mycket väl kunna utföras av kompetenta domstolssekreterare. Tid skulle då kunna ges till att föredragandena i allt större utsträckning skulle kunna ägna sig åt än mer kvalificerat arbete såsom utredningar o.d. ST ställer upp på resonemanget att domarna bör beredas utrymme att ägna sig åt sådant förberedelsearbete som kräver kvalificerad domarkapacitet. Renodlingen har som vi minns det pågått i vart fall i ca 18 år, det är dags att något händer. Att rätt man/kvinna gör rätt sak. Domstolssekreterare m.fl. skulle genom detta kunna ges ansvar för en större del av beredningsarbetet. Ett mer kvalificerat och därmed i status uppvärderat arbete skulle öka attraktionskraften att söka till domstolarna. Detta skulle också innebära att domarkompetensen kan användas där den bäst behövs.

Förvaltningsdomstolarna har en väl fungerande och verksamhetsanknuten administration. Det är lätt att se dem som moderna domstolar som säkert kan klara snabba förändringar utifrån förändringar i samhället.

Med färre och större domstolar blir det fler och längre resdagar speciellt vad gäller förhandlingar rörande LPT (lagen om psykiatrisk tvångsvård) och LRV (lagen om rättspsykiatrisk vård). Det är då viktigt att uppbyggnaden av organisationen inte är alltför författningsreglerad utan att domstolschefen har möjlighet att bygga upp en väl fungerande organisation tillsammans med ALL personal. Här vill vi påpeka vikten av samverkan där samtliga kategorier får vara med och säga sitt och allas röst ska vara lika mycket värd. För att uppnå maximal effektivitet i organisationen är det viktigt att det är en bra balans mellan personalkategorierna.

I den händelse att förslaget antas och ska genomföras vill vi påpeka att precis som utredningen tar upp måste det göras en analys, med detta menar vi personalkonsekvensanalys. Då det gäller personalen vid de länsrätter som "delas" d.v.s. går upp i flera förvaltningsrätter så menar vi att det är en självklarhet – ett måste – att dessa ska erbjudas anställning vid de nya länsrätterna innan ett allmänt ansökningsförfarande sker.

För ST inom Sveriges Domstolar

Anette Jellve

avdelningsordförande

Klubbvägen 5

182 57 DANDERYD

Bostadstelefon: 08-755 74 31

Mobiltelefon: 070-300 18 71

Fax (bostaden) 08-755 74 31